

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента 2 курса магистратуры

Санкт-Петербургского государственного университета

Кифниди Николь Руслановны

«Уголовная политика в борьбе со взяточничеством: современные подходы»

Выбранная Кифниди Николь Руслановной тема выпускной квалификационной работы представляется интересной и актуальной, в связи со значительным распространением исследуемого явления и высокой степенью его общественной опасности.

Данная работа имеет четкую, логичную структуру, обоснованную заявленными целями, включает в себя три главы, в которых автор анализирует такие проблемы, как эффективность применения кратного штрафа, в качестве основного вида наказания по делам о взяточничестве, обоснованность выделения «мелкого взяточничества» в отдельную норму (состав) в Уголовном кодексе РФ, также проводит оценку тенденции развития уголовной политики России по противодействию коррупционным преступлениям. Несомненным достоинством работы является то, что автор подробно анализирует историю развития антикоррупционного законодательства России начиная с первого упоминания о взяточничестве и сопоставляет аналогичные нормы уголовного законодательства некоторых зарубежных стран, что позволяет в полном объеме оценить эффективность и системность развития уголовной политики России, также выработать рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства РФ по противодействию взяточничеству.

Вместе с тем, автор оставил за пределами своего внимания рассмотрение норм, предусмотренных статьями 115 и 115.1 УПК РФ в совокупности с п.11 ч.1 ст.299 УПК РФ, совершенствование которых позволит отчасти решить проблему невозможности реального исполнения приговоров, в которых основным видом наказания выступает штраф. При изменении указанных норм Закона было бы возможно и после вынесения приговора сохранить арест на имущество, подлежащее возврату осужденному, до полной выплаты им штрафа в добровольном порядке.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер, и не влияет на общее положительное впечатление от исследования.

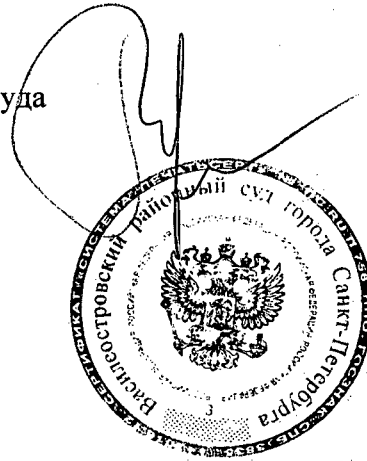
Представляется, что автору удалось раскрыть заявленную тематику, решить поставленные задачи и цели. Выпускная квалификационная работа написана грамотным юридическим языком. Исследование производит благоприятное впечатление, результаты и выводы носят самостоятельный характер, обоснованы и достоверны, они опираются на результаты анализа достаточного научного материала и результатов правоприменительной деятельности.

Сделанные автором предложения по совершенствованию уголовного законодательства представляются логически обоснованными и уместными. Интересной

является точка зрения о необходимости дополнения статьи 291.2 УК РФ «мелкое взяточничество» квалифицирующими признаками.

Выпускная квалификационная работа Кифниди Николь Руслановны представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент –
Председатель Василеостровского районного суда
Города Санкт-Петербурга



Т.Ю. Земцовская